Дело № 05-1768/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина д. 9 каб. 209 18 декабря 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

рассмотрев с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Трутнева В.А., потерпевшего Соколова Е.А.,

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Трутнева Владимира Александровича, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

12.12.2024 в 09 часов 53 минуты в г. Сургуте, по ул. Быстринской, , Трутнев В.А., управляя транспортным средством Шевроле Кавалер, с государственным регистрационным знаком, принадлежащем Трутневой А.А., совершил нарушение, предусмотренное пунктом 2.5 Правил дорожного движения РФ, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее ПДД РФ), а именно оставление водителем в нарушение ПДД места ДТП, участником которого он является, допустив наезд на стоящее транспортное средство Лада Ларгус, с государственным регистрационным знаком Е962ТК186, за управлением Соколова Евгения Александровича, 23.01.1985 г.р., если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемое деяние, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП.

В ходе рассмотрения дела Трутнев В.А. пояснил, что вину признает, сообщил, что срочно вызвали его на работу, в этот день он не взял телефон, попал в ДТП, потерпевший при нем отфотографировал все, он ушел с места ДТП пешком, не дождавшись сотрудников полиции, не оставив своего номера телефона потерпевшему. На работе его уже нашли сотрудники полиции. Просил назначить ему наиболее строгое наказание в виде административного ареста.

Представитель по доверенности потерпевшего юридического лица Соколов Е.А., в ходе рассмотрения дела суду пояснил, что произошло ДТП в момент когда он двигался на служебном автомобиле, виновник Трутнев В.А. скрылся с места ДТП, перед этим освободив проезжую часть, о чем н сообщил в ГИБДД, сфотографировал автомобили и следуя указаниям сотрудников полиции поехал в ГИБДД для разбора ДТП. Вопрос о мере и размере наказания оставил на усмотрение суда.

Заслушав объяснения привлекаемого лица Трутнева В.А., потерпевшего Сколова Е.А., изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пунктам 2.5, 2.6 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](#sub_72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Факт и обстоятельства нарушения Трутневым В.А. указанных норм подтверждаются доказательствами: протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 620986 от 17.12.2024; справкой ст. инспектора ДПС ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту об отсутствии в отношении Трутнева В.А. сведений о лишении его права управления транспортными средствами, схемой ДТП от 12.12.2024, копией протокола осмотра места происшествия от 12.12.2024, копией протокола об административном правонарушении 86 ХМ 620985 от 17.12.2024 по части 2 статьи 12.37 КоАП РФ в отношении Трутнева В.А.; копией постановления № 18810086240320046735 от 17.12.2024, копией протокола об административном правонарушении 86 ХМ 620988 от 17.12.2024 по части 2 статьи 12.3 КоАП РФ в отношении Трутнева В.А.; копией постановления № 18810086240320046743 от 17.12.2024, объяснением Трутнева В.А., объяснениями свидетеля, карточкой операции с ВУ Трутнева В.А., карточками учета ТС, фотоотчетом, копией паспорта Трутнева В.А., реестром правонарушений.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, состоит в том, что водитель в нарушение Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Субъективная сторона правонарушения определяется и характеризуется исключительно наличием в действиях виновного прямого умысла.

В соответствии со статьей 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, дорожно-транспортное происшествие - событие, возникающее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, Трутнев В.А. в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил свою обязанность оставаться на месте и незамедлительно сообщить о случившемся дорожно-транспортном происшествии в полицию тогда, когда об этом стало известно, в связи с чем, в его действиях усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Указанные действия Трутневым В.А. не выполнены – вместо того, чтобы оставаться на месте ДТП и договориться с потерпевшим о возмещении ущерба, составить извещение о ДТП либо при не достижении соглашения вызвать сотрудников полиции, он покинул место ДТП.

Сам Трутнев В.А. не отрицал, что совершил наезд на транспортное средство потерпевшего, не сообщив о случившемся в ГИБДД, ушел с места ДТП, не приняв мер к достижению соглашения о возмещении ущерба с собственником автомобиля, который находился в автомобиле и на месте предъявил ему претензии о повреждении его автомобиля.

Оценив указанные доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд пришел к выводу, что в результате действий Трутнева В.А. был причинён чужому имуществу, принадлежащему РООИ ХМАО-ЮГРЫ СВЕТ, а потому до составления извещения о ДТП либо прибытия сотрудников ГИБДД, Трутнев В.А. не должен был оставлять место ДТП.

То обстоятельство, что Трутнев В.А. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Трутнев В.А. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за что обоснованно привлечен к административной ответственности.

Судебное разбирательство по делу проведено в соответствии с требованиями действующего законодательства и было направлено на всестороннее, полное и объективное выяснение всех обстоятельств по делу. Судом были созданы необходимые условия для реализации Трутневым В.А. своих прав.

Действия привлекаемого лица судья квалифицирует по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, судом признается факт осознания Трутневым В.А. противоправности своего поведения, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Трутнева В.А., судом не установлено, ранее к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ он не привлекался исходя из списка нарушений.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

По санкции части 2 статьи 12.27 КоАП РФ за совершение административном правонарушении предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Наказание назначается в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При назначении административного наказания судьей в отношении Трутнева В.А. избирается та мера ответственности, которая наиболее соразмерна характеру и последствиям совершенного правонарушения, а также степени вины привлекаемого к административной ответственности лица, что отвечает принципами законности, справедливости и неотвратимости наказания.

Учитывая обстоятельства дела об административном правонарушении, характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, его ходатайство о назначении наиболее строгого вида наказания в виде ареста, и просьбу о том, чтобы не наказывать его лишением права управления транспортными средствами, судом назначается наказание в виде административного ареста, что будет являться справедливым и соразмерным содеянному, полагая, что наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не будет в данном случае справедливым.

Данных о задержании привлекаемого лица в деле не имеется, а потому срок отбытия наказания подлежит исчислению с момента рассмотрения дела.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Трутнева Владимира Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, и подвергнуть его наказанию в виде административного ареста сроком на 7 (семь) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента рассмотрения дела в судебном заседании, то есть с 18.12.2024 с 12 часов 33 минут.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обжалование постановления не приостанавливает отбытие срока наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная